

FORO: LA GESTIÓN INTEGRADA DE LOS RECURSOS HÍDRICOS EN EL PERÚ: RESULTADOS Y EL CAMINO A SEGUIR EN LAS CUENCAS

“LA GOBERNANZA Y EL MARCO LEGAL PARA LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS HÍDRICOS”

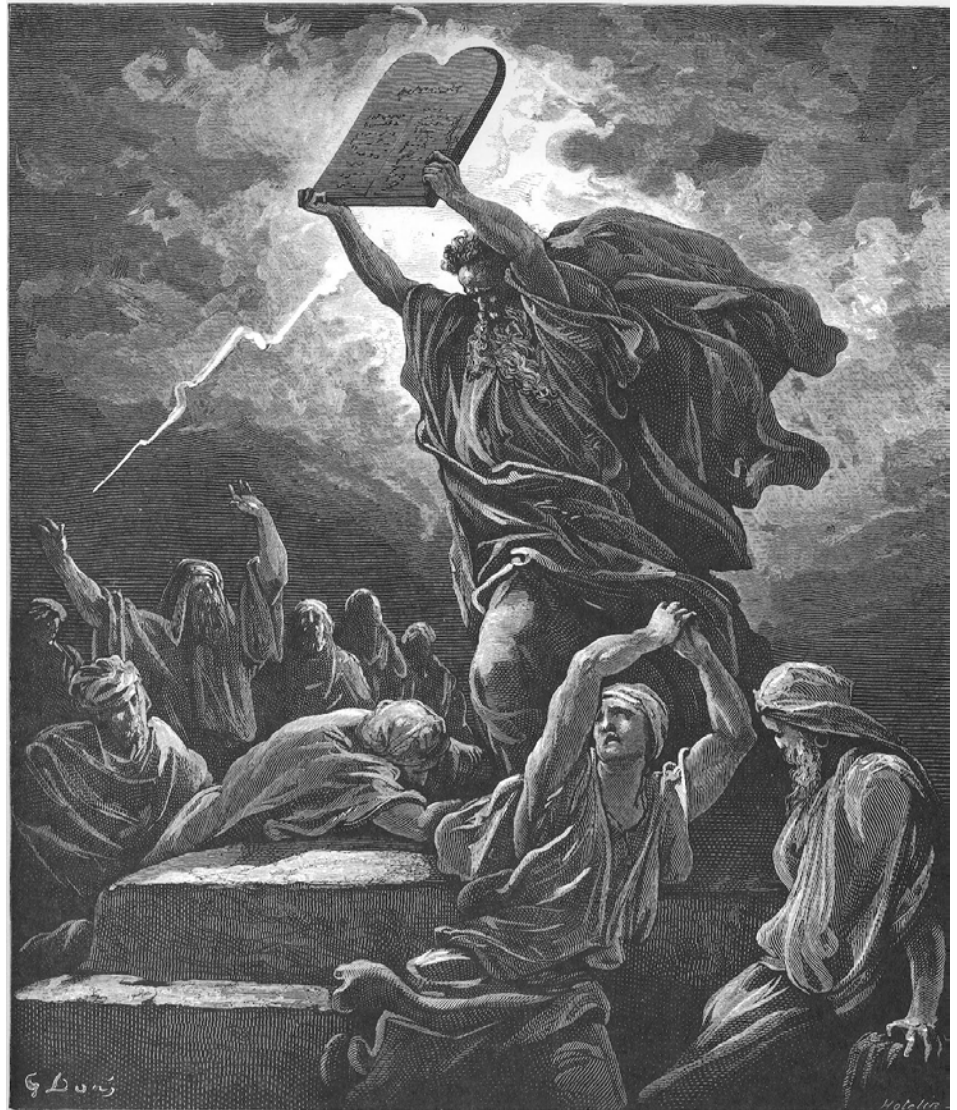
-consideraciones y reflexiones a partir de la experiencia brasileña-



1- PRELIMINARES DE GOBERNANZA:

GUARDADAS PROPORCIONES DESAFIOS BRASIL Y PERU SE ASEMEJAN

EL MARCO LEGAL ORDENA RELACIONES DE UM PACTO SOCIAL



REGIONES HIDROGRAFICAS DEL BRASIL

LA GESTIÓN SISTEMA INTEGRADA POR CUENCA ES LO QUE HÁ FUNCIONADO

- 1- 12 REGIONES HIDROGRÁFICAS con un PNRH
- 2- DESAFIOS SUPERPOSICIONES administrativas: Unión, Estados y Municipios
- 3- 27 ESTADOS DE LA FEDERACIÓN con proceso desigual



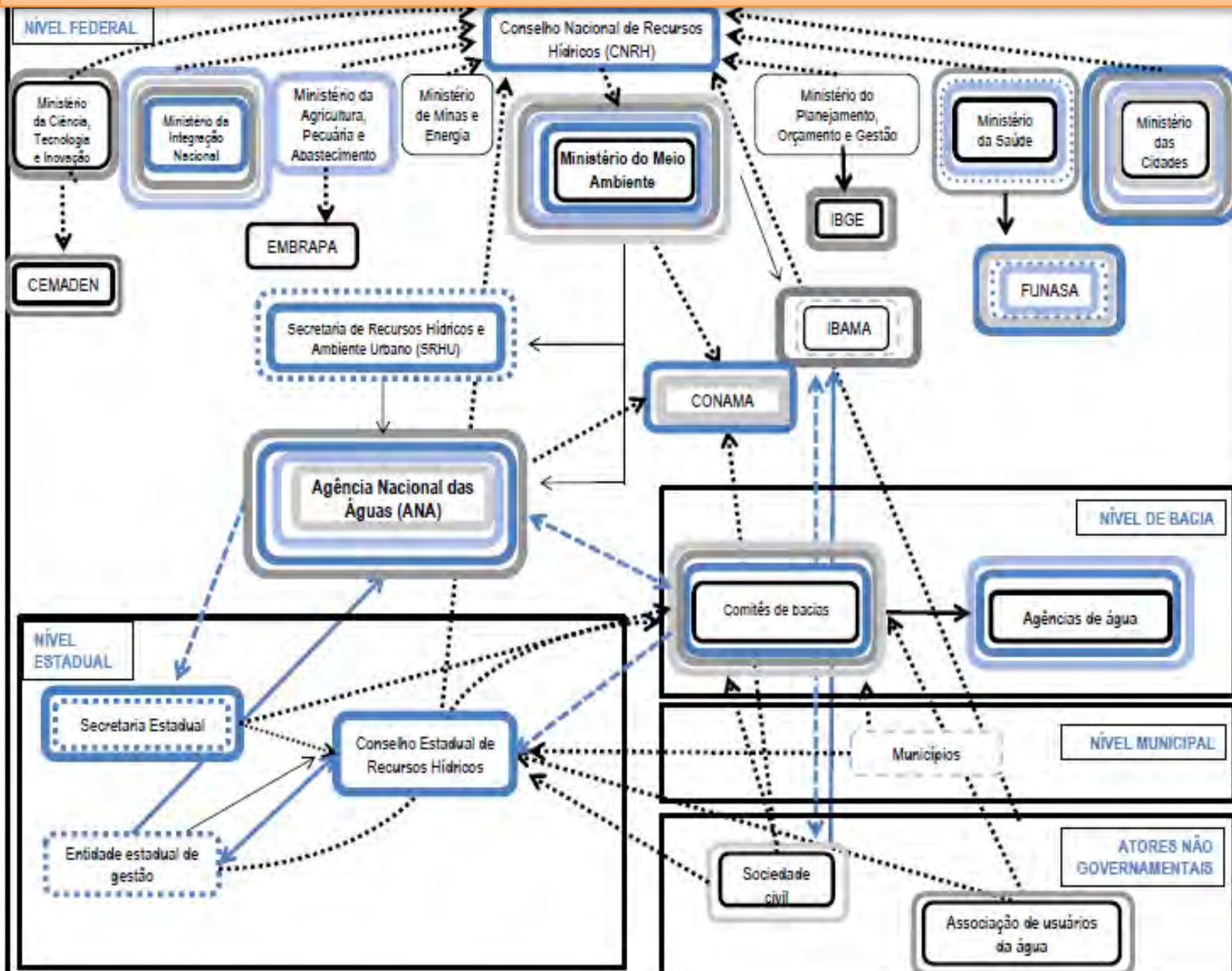
**SÃO PAULO: POBLACIÓN 43 MILLONES PIONERO MARCO LEGISLATIVO 1991
22 UNIDADES DE GESTIÓN. – PROCESO DE AJUSTES**

21 COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS



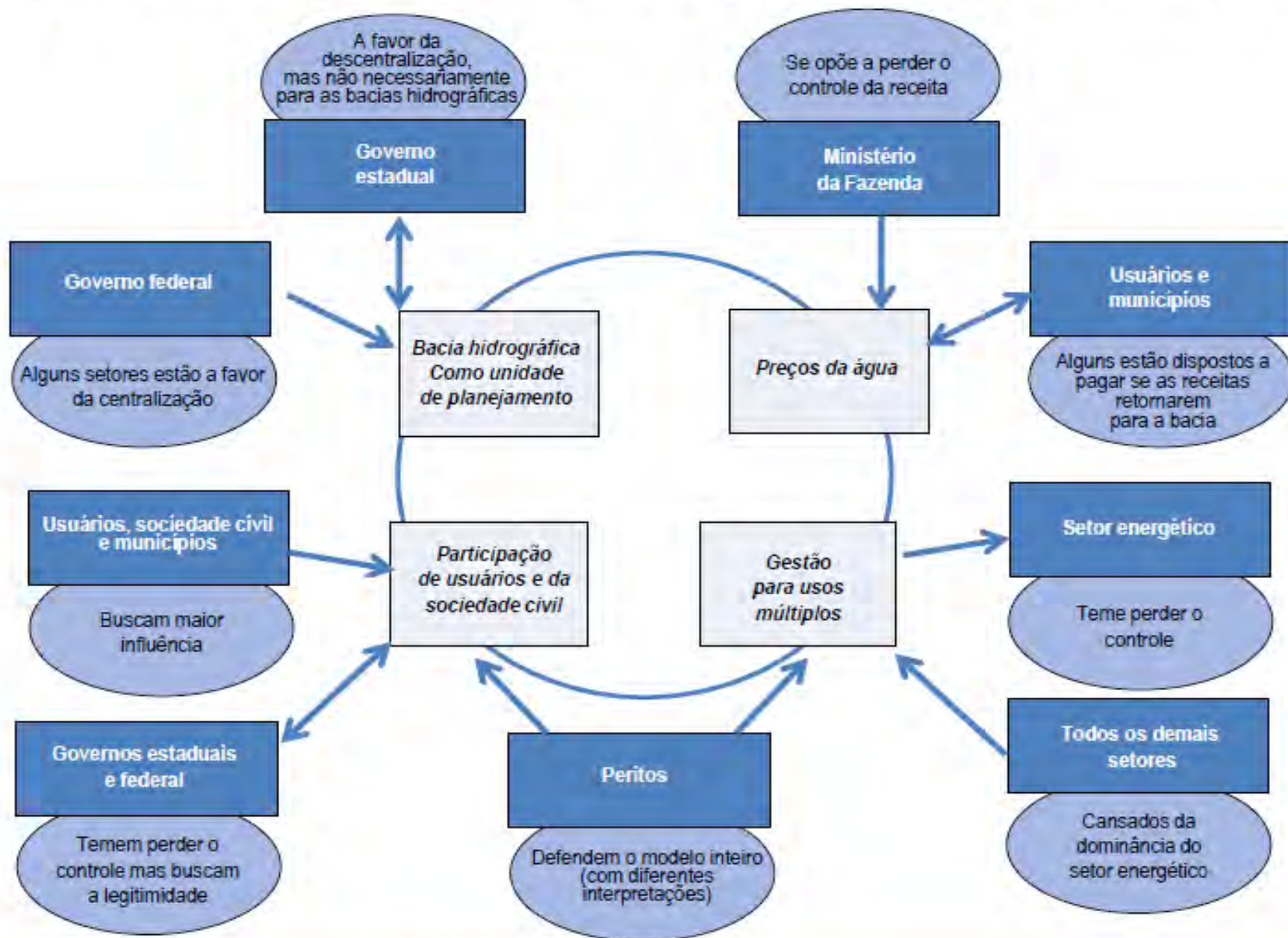
FRAGMENTACIÓN Y SUPERPOSICIÓN DE INSTITUCIONES DE GESTIÓN DE RH

PACTUAR UM NIVELAMENTO DE VISIÓN ES UMA TAREA PERMANENTE



APROVAR LEYES –NORMAS ES PROCESO DE CONFLICTOS: POSICION DE ACTORES

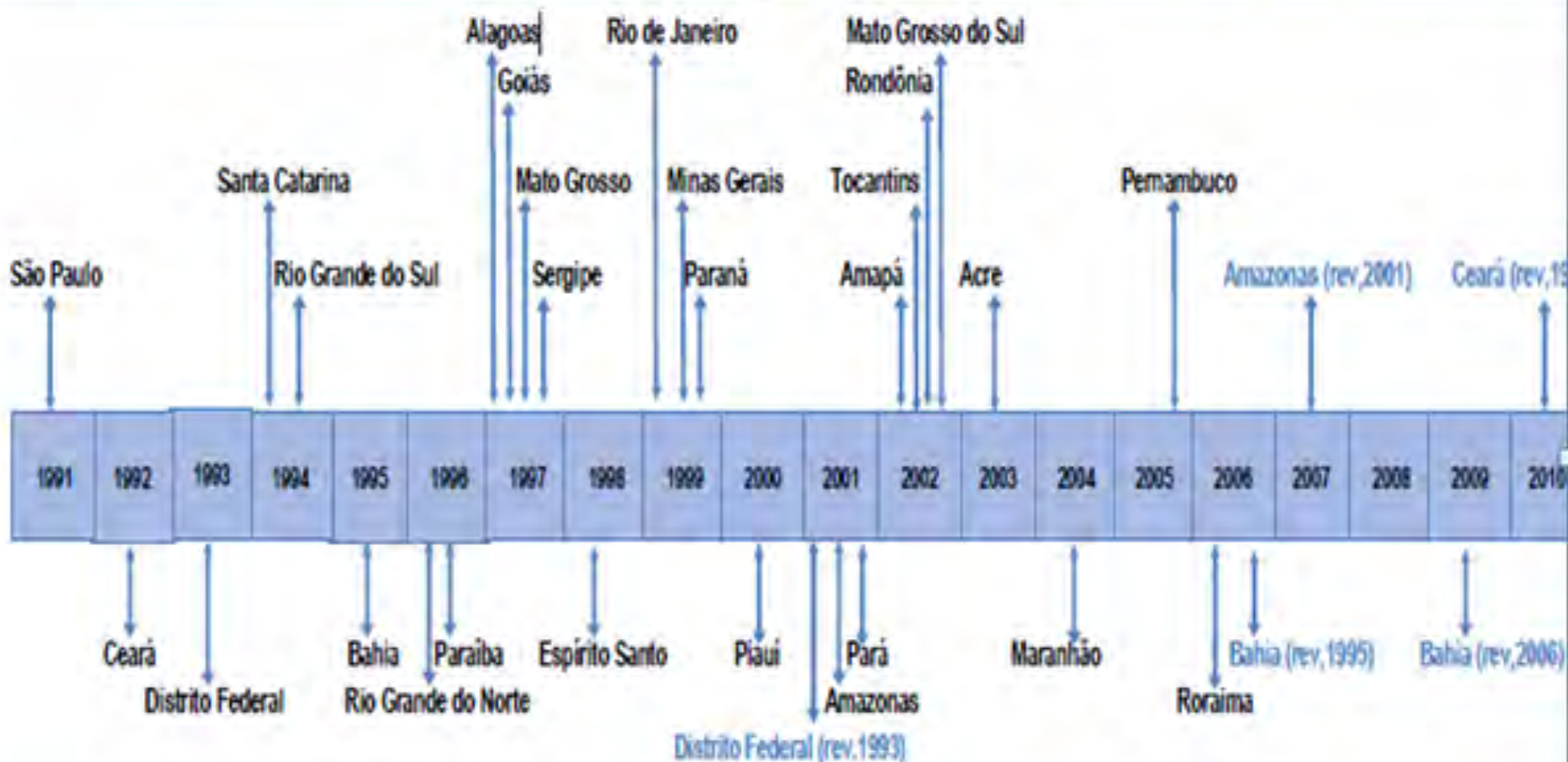
Fuente informe ocde)



GOBERNANZA: RELACIONES DE PODER, MEDIACIÓN DE “CONFLICTOS DISTRIBUTIVO”

1-REFLEJA: GRADO DESARROLLO CULTURA POLITICA Y ORGANIZACIÓN SOCIAL EN EL TERRITORIO GESTION R.H.

2- MARCO NORMATIVO CONSTITUCION 1988 Y PROCESO LEGISLATIVO DINAMICA PROCESSO PACTOS LEYES

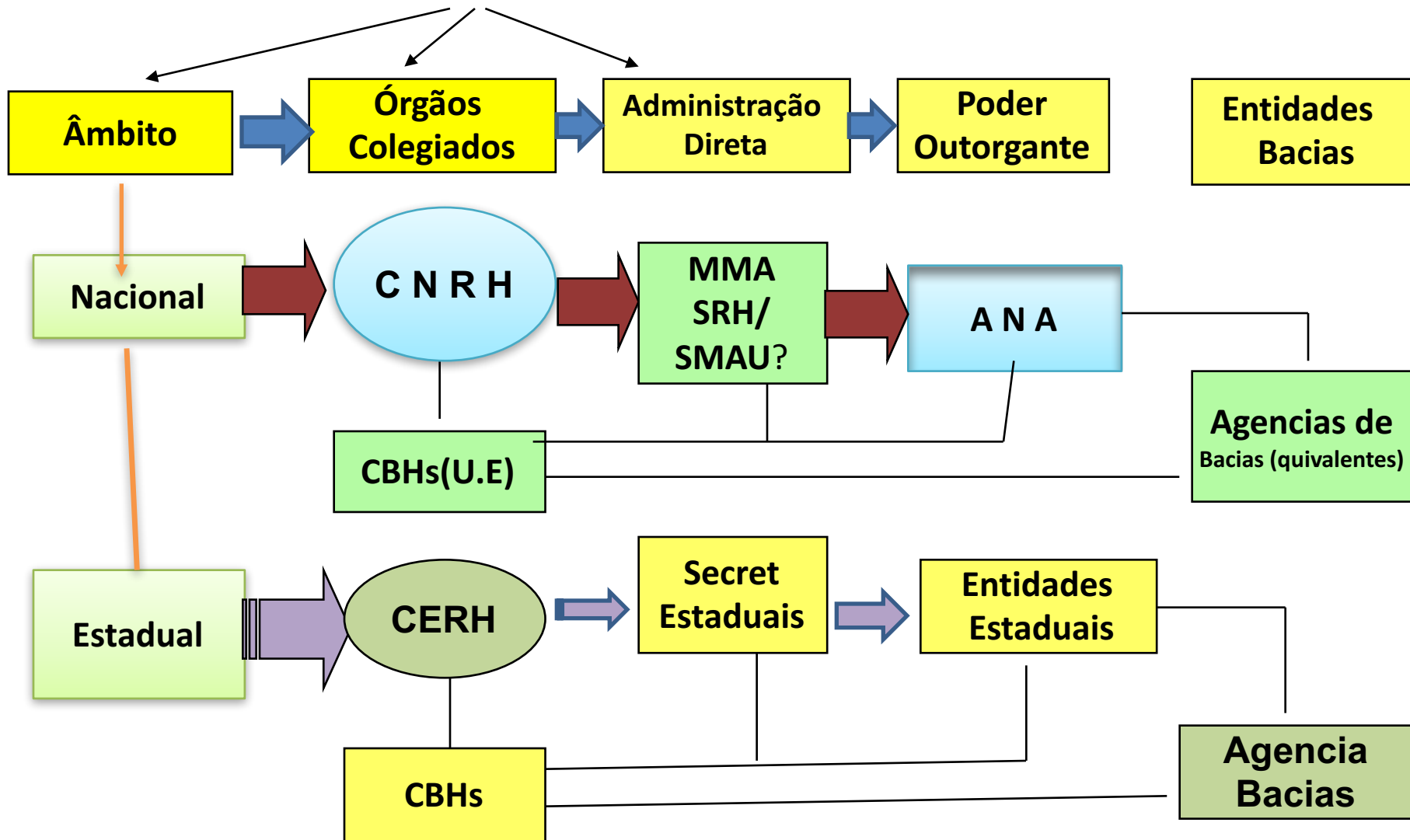


Nota: As leis indicadas em azul são revisões.

SISTEMA NACIONAL DE GESTÃO DE R. H. → PACTUANDO Y NORMATIZANDO CONSTANTEMENTE MULTINIVEL

FORMULAÇÃO DE POLITICA

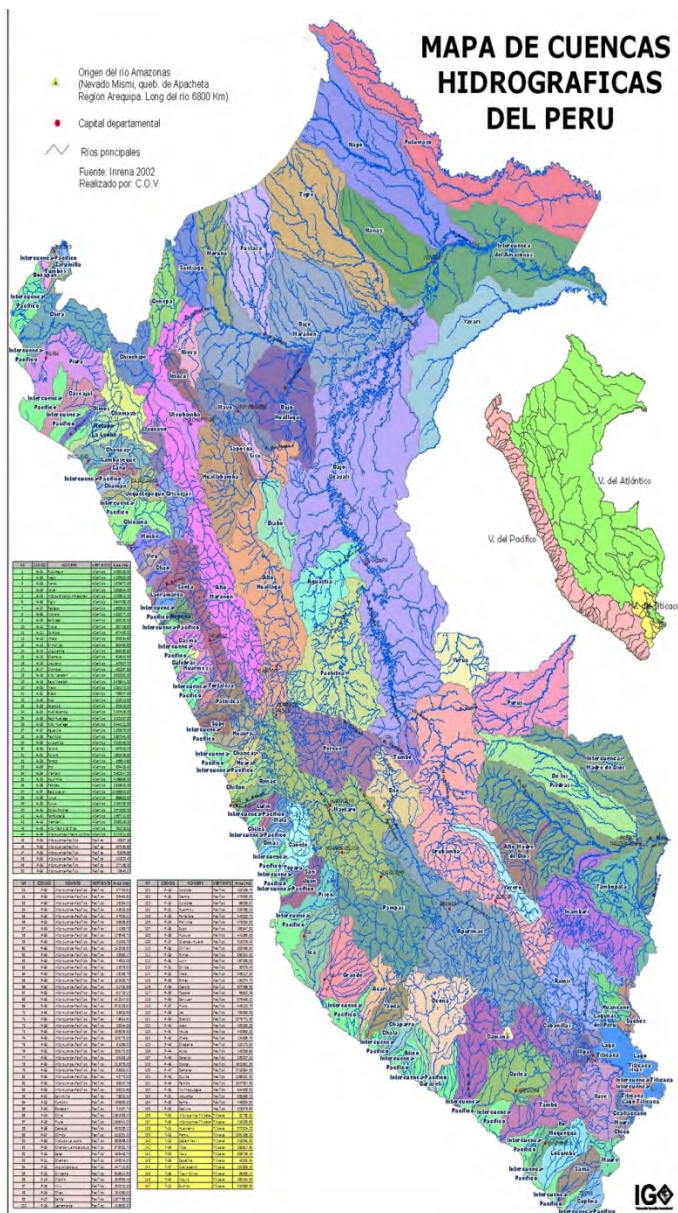
IMPLEMENTAÇÃO DOS INSTRUMENTOS



2- ATERRIZANDO



CUENCA CHANCAY-HUARAL: GESTIÓN Agua Potable, Riego, Energía, Reservorios, Pesca, Recreación, Turismo



1- PAPEL DEL CONSEJO DE CUENCA EN LA GOBERNANZA DE LAS CUENCAS

Orientado por

PRINCÍPIOS BÁSICOS : El "software social"

DESCENTRALIZACIÓN

CONSEJO ESPACIO de GESTIÓN TERRITORIO de la cuenca, construcción intereses comunes

PARTICIPACIÓN

USUARIO. SOCIEDAD CIVIL(representaciones) / Organos del ESTADO/ Poder territorial

INTEGRACIÓN

**→ÁGUA SUPERFICIAL + ÁGUA SUBTERRÂNEA
CALIDAD + CANTIDAD
→PODER PÚBLICO + ENTIDADES CIVIS (USUÁRIOS)
GESTIÓN DE LOS R.H. + PROTECCIÓN
AMBIENTAL + DESARROLLO SOSTENIBLE REGIONAL**

CONSTRUCCIÓN DE GOBERNANZA CON ACTORES REPRESENTATIVOS(EJEMPLO CHANCAY-JARAL)

AUTORIDAD NACIONAL DEL ÁGUA
- AAA Cañete Fortaleza
- ALA Chancay-Huaral
- Prograa Modernización
-CIC chancay Huaral

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
-Recursos naturales
-Medio Ambiente
-Desarrollo Economico
-Desarrollo Social

GOBIERNOS LOCALES MUNICIPIOS
1) Chancay → 2) Aucallama
3) S. Miguelde Acos
4) 27 de Noviembre
5) Lampian →6)Pacaraos
7) Sta Cruz de Andamarca
8) Huari → 9) Sunbilca
10) Atavillos Bajo
11) Atavillos Alto
12) Municipios provinciles de Huaral

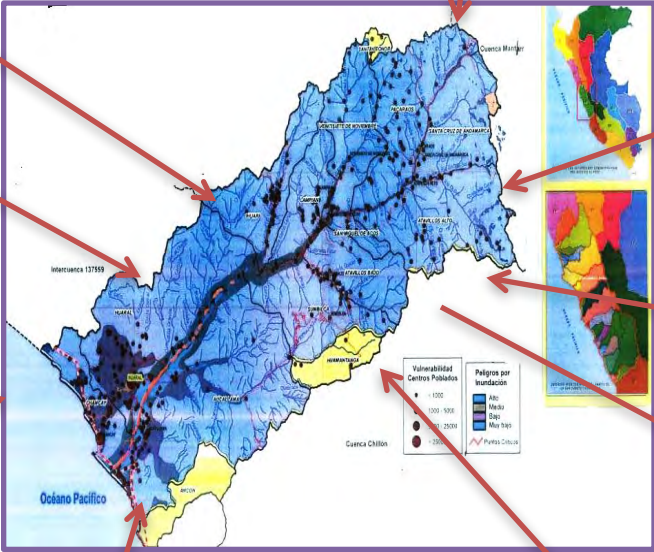
NO AGRÁRIO
-Potable(2)
-Energético(2)
-Minero (4)
-Pesca(6)
-Indústria(5)
-ONGs(1)

USO AGRARIO
-Juta usuarios
17 comisiones
-Micro cuencas(2)

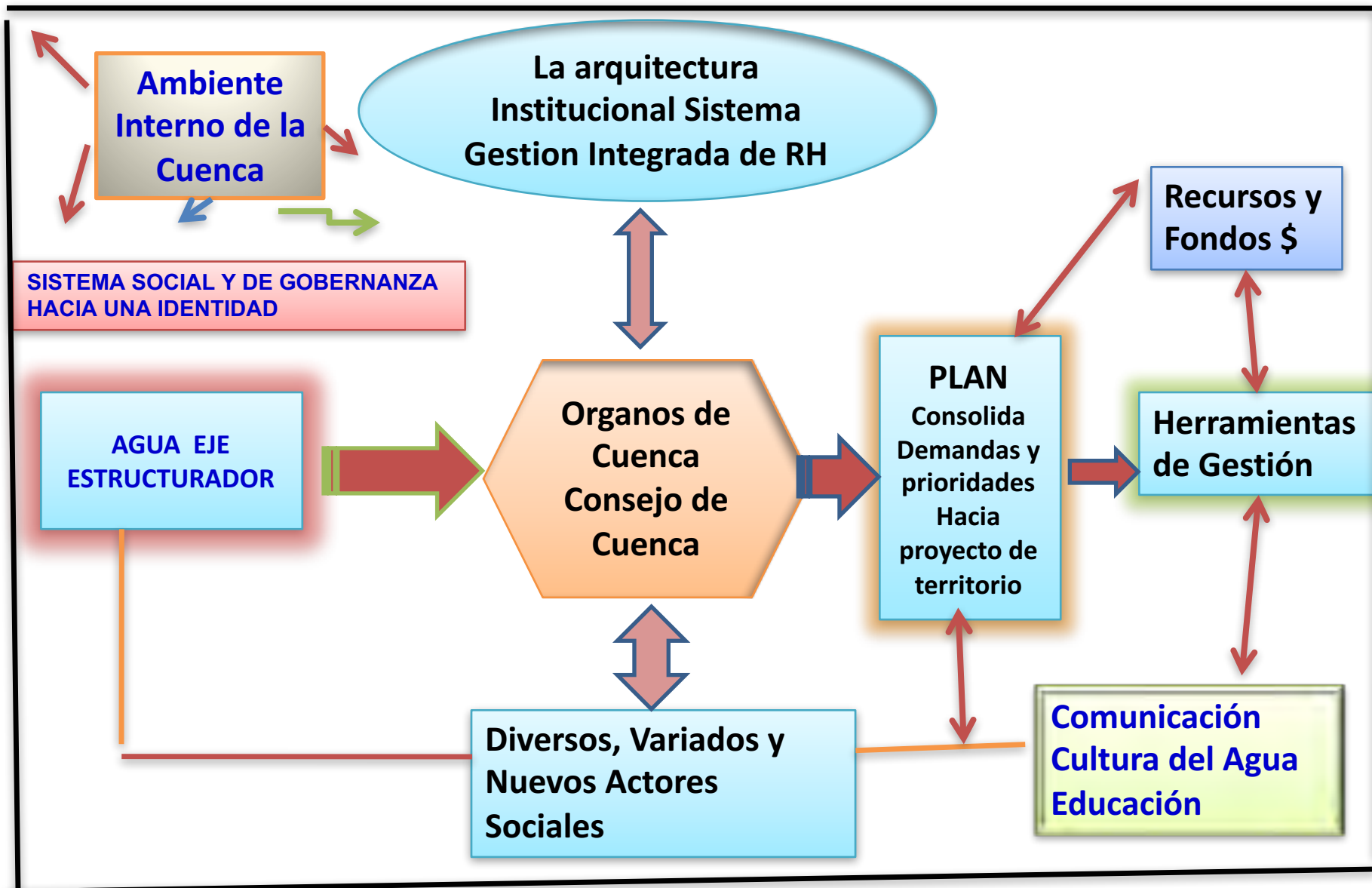
COMUNIDADES CAMPESINAS
(30?)

UNIVERSIDADES

COLEGIOS PROFESIONALES (3)



4- «SISTEMA» DINMICO DE GOBERNANZA DEMOCRÁTICA EN LAS CUENCAS



AMBIENTE EXTERNO: RELACIONES → proyectos y estrategias

EN RESUMEN (DESAFIO Y VARIABILIDAD EN LA PRACTICA)

1- PRINCÍPIOS/soft: **DESCENTRALIZACIÓN→PARTICIPACIÓN→INTEGRACIÓN**

2- MARCO LEGAL COM ATRIBUCIONES → **PROFESIONALES CALIFICADOS, ESTABLES Y NORMAS**
PACTUADAS EN EL PLAN NACIONAL SECTORILES Y REGIONAL EM LA CUENCAS,

3-CONSEJO DE CUENCA ES ; **ESPACIO PUBLICO** PARA CANALIZAR Y PACTUAR CON BASE TÉCNICA LOS
MÚLTIPLES INTERESSES

4-REQUISITO PARA GESTIÓN ; **ORGANO DE APOYO SECRETARIA O EQUIVALENTE** CON SOPORTE TÉCNICO
CALIFICADO Y CONTINUIDAD ADMINISTRATIVA

5-ALGUNOS EJES/INSTRUMENTOS OPERACIONALES DE GESTION: (EJERCICIO EFECTIVO)

- 1) **PLAN PACTUADO o LEY;**
- 2) **Sistemas de información;**
- 3) **Otorga/alocación por el uso;**
- 4) **Monitoreo de las codicciones de la cuenca,**
- 5) **Cobro por la utilización del agua(FONDOS)**
- 6) **Involucrar la comunidad, desarrollo de una cultura del agua , etc**

NO EXISTE “MODELO PURO” .

Las realidades subsidian la construcción del modelo adecuado al territorio y sociedad organizada, su visión y viabilidad de articular intereses comuns para **EVITAR** la
“tragedia de los usos comunes”

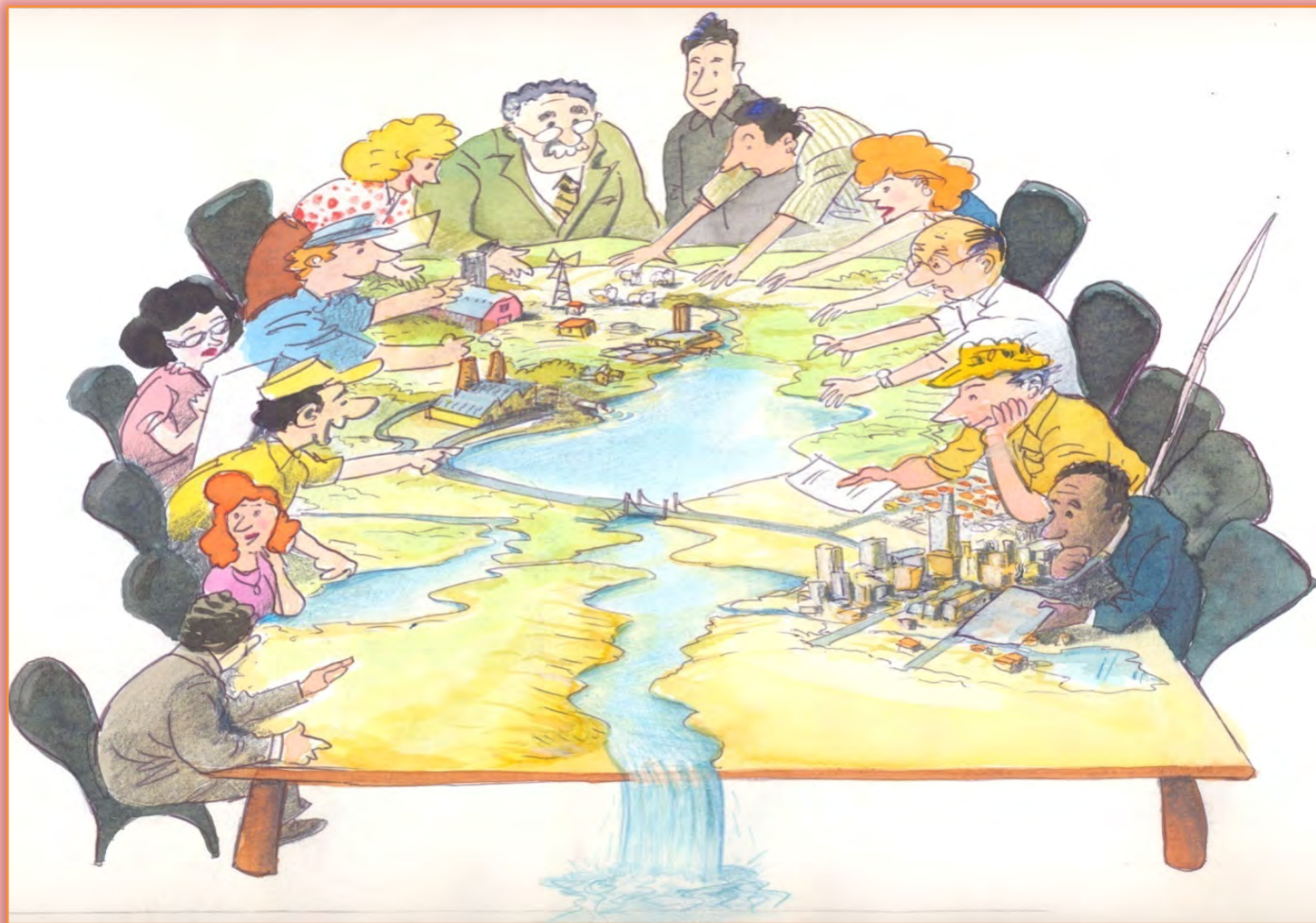
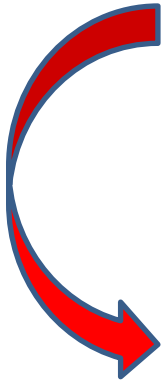
PERFIL GOBERNANZA: MARCO NORMATIVO Y TERRITÓRIO.....

- 1- CONSEJO INTEGRAR LOS DIVERSOS ACTORES DE LA CUENCA
- 2- CONSTRUCCIÓN DE AGENDA COMUN ENTRE DIVERSOS
- 3- MARCO LEGAL IMPOSITIVOS , POCOS RESULTADOS PACTUAR EN EL PLAN
- 4- ARTICULAR (facil decir, dificil operar) UN MODELO DE GOBERNANZA DEMOCRATICAEM EL TERRITORIO
- 5- NUEVO ESCENÁRIO: DENSIDAD POBLACIONAL, URBANIZAIÓN SELVAJE OCUPACIONES INADEQUADAS TORNAN DIFICIL CONCILIAR INTERESSES
- 6- Estudios de Impacto Ambiental- GRANDES OBRAS LOGICA DIVERSA DE LAS NECESSIDADE DE COMUNIDADEs LOCALES Y PERSPECTIVAS DE POLITICAS PUBLICAS (Belo Monte).
IMPACTOS PSICO-OCIALES nocontemplados
- 7- LIMITE DE RECURSOS – CRESCIENTES DEMANDAS Y NECESIDADES

5-MECANISMOS A CONSIDERAR PARA LOGRAR PACTOS INSTITUCIONAL EN LAS CUENCAS

- 1. CONSULTAS PUBLICAS**
- 2. ESCUCHA → DIÁLOGO → MEDIACIÓN → PACTUACIÓN**
- 3. COMUNICAR, COMUNICAR, EDUCACIÓN AMBIENTAL , CAMBIO EN LA “CULTURA DE LA UTILIZACIÓN DEL AGUA”**
- 4. VISIÓN COMPARTIDA DE UN PROYECTO DE SOCIEDAD PARA LA CUENCA**
- 5. UN PERFIL DE LIDERAZGO DEL BIEN COMUN**

**PARTICIPACIÓN E INTEGRACIÓN: COM INFORMACIÓN TÉCNICAS
PATUAR METAS COMUNES, VALORIZACIÓN Y RECONOCIMIENTO
PARA ESTIMULAR A CONTINUIDAD DE PARTICIPANTES**



I-BRASIL SISTEMA AVANZO PERO GOBERNANZA UM “MUNDO A CONSTUIR

- 1. Crisi hidrica: Nuevos fenomenos mayor sequia 84 anos coloco foco gestion**
- 2. Consciliar cresc poblacion, cencentración y desarrollo**
- 3. Diversidade pais no posible “modelo único”**
- 4. Desafio Cultural, Político, Tecnico**

II-ESCENARIO FRAGMENTADO LACUNAS DE GOBERNANZA-DESAFIOS DE COORDINACION

- 1. Planes “tigres de papel”, poco conocidos, no estructuras propias acciones del Estado**
- 2. Fragmentación territorio (federación): Unión. Estados Municipios (# narrativas)**
- 3. Aslamiento sectorial em el Estado: planes riego, eergia, hdrovia, saneamiento etc**
- 4. Cobro por el uso del agua, lento y resistencia. QUANDO cobra dificil la inversión**
- 5. Sistemas de información baja calidad, cadstro otorgados, frágil soporte a la decisión**
- 6. Consejos y Comites de cuencas Deliberativo sin instrumentos + reivindica**

III-DESAFIO: EFECTIVIDADE “PACTO NACIONAL PARA LA GESTIÓN DE LAS AGUAS

- 1. Desde 2011 ANA sensibilizando, promoviento um Pacto para fortalecer los orgaos gestores de los 27 stdo. Em 2015 el ulim de los 27 gobernadores firmaram su Decreto del PACTO se tornó “PROGESTAO”**
- 2. Princípio de la subsidiariedade y responsabilidad compartillada**
- 3. ANA pasa al Estado firmante, mediante el cumplimiento de metas um recursos anual \$\$ de libre uso**
- 4. Carece mecanismos de evaluación de metas y sanción por el no cumplimiento de lo acordado**
- 5. Mecanismos de transparencia y responsabilización por la utilización de los recursos.**

IV-ALGUNAS RECOMENDACIONES

- 1. Colocar recursos hidricos en la AGENDA POLITICA y de la Sociedad (crisis)**
- 2. Poder de influencia de los Consejo para orientar decisiones (alianzas)**
- 3. Mayor coordinación intersectorial, consistencia y coherencia (# niveles y organos)**
- 4. Fortalecer instituciones nivel dEstados (regiones): personal, finanzas, seguimiento**
- 5. Fortalecer instituciones nivel de cuenca, participación delos actores em el plan**
- 6. Estimulo de mecanismos de precios, costos, incluyendo el cobro por el uso del agua**
- 7. Continuidad e imparcialidad de las políticas públicas vision gestión sostenible RH**
- 8. Promover transparencia y intercambio de informaciones generando confianza**
- 9. Sensibilizar partes interesada sobre riezos futuros, mayor interacción municipios y Foros Consultivos**
- 10. Alocación: abordaje consistente para definir fundamentadamente disponibilidad estimulando “eficiencia hidrica” em el uso**
- 11. Plane que orienten decisiones de alocación de agua, mejor utilización instrumento ecocomicos para su implentación**
- 12. Ampliar oportunidad de compartir experiencias # nivees y aprender atraves del diálogo**

**AYER Y HOY MISMO DESAFIO :
PONERSE DE ACORDO PARA GERIR RECURSOS ESCASOS PARA EL BIEN COMUM EVITANDO:
“TRAGÉDIA DE LOS USOS COMUNES”**



ANEXOS

3- ATRIBUCIONES /FUNCIONES **NORMATIZADAS** PARA EL CONSEJO CUMPLIR UN ROL DE GOBERNANZA DEMOCRÁTICA EN LA CUENCA

- MARCO NORATIVO EXISTENTE → **COMANDO Y CONTROL**
- APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS CON OBLIGACIÓN de Ley y punición
- NECESARIOS PERO INSUFICIENTES** PARA LA GESTIÓN INTEGRADA

**GOVERNAZA DEMOCRATICA EM LAS CUENCAS para que?
Principios sostenible: P. P. P.**

- **Uso Racional → Calidad, Cantidad**
- **Eventos extremos (inundaciones, sequias, etc)**
- **Seguridad hidrica → Gestion de riesgo**
- **Reservación (tecnologia, información y pactuación)**
- **ODS (Obejetivo Desarrollo Sostenible 2030/ONU)!**
- **Participación de nuevo tipo: potencial de redes sociales(app)**